

CICLO DE CONVERSATORIOS

“IMPACTOS Y DESAFÍOS EN EL MUNDO ACTUAL: PERSPECTIVAS DESDE ARGENTINA”

Informe de análisis



Ingeniería
Sin Fronteras
Argentina



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
CRISIS CLIMÁTICA: TRANSICIONES JUSTAS	5
VIVIR EN PANDEMIA: EFECTOS EN LOS VÍNCULOS Y EN LA SALUD MENTAL	9
DESIGUALDADES Y ORGANIZACIÓN COMUNITARIA	13
REFLEXIONES FINALES	16

Elaboración de informe: Mora Laiño

Edición: Natalia Zlachevsky

Diseño: Paula Figueroa

Fecha de publicación: Julio 2021





INTRODUCCIÓN

Entre mayo y junio de 2021 se realizó el ciclo de conversaciones “Impactos y desafíos en el mundo actual: perspectivas desde Argentina”. Fue posible gracias al “Citizen Diplomacy Action Fund”, de la organización “Partners of The Americas” del Departamento de Estado de los Estados Unidos. Este ciclo fue realizado con el propósito de poner a dialogar miradas, experiencias y trayectorias diversas sobre temas desafiantes en el marco de la complejidad del mundo actual atravesado por la pandemia del COVID-19-, pero desde un enfoque local, centrado en el contexto y la realidad Argentina.

La principal motivación que guió la organización de esta serie de conversaciones fue la de incidir en algunas temáticas clave que, consideramos, no estaban teniendo un lugar relevante o una suficiente visibilización y debate dentro de las agendas públicas, pero que resultan fundamentales para abordar la pandemia como una problemática social compleja, que excede la esfera individual y nos atraviesa como sociedad.



El ciclo contó con tres encuentros referidos a:

**CRISIS CLIMÁTICA:
TRANSICIONES JUSTAS**

**VIVIR EN PANDEMIA:
EFECTOS EN LOS
VÍNCULOS Y EN LA
SALUD MENTAL**

**DESIGUALDADES
Y ORGANIZACIÓN
COMUNITARIA**

Ingeniería Sin Fronteras Argentina (ISF-Ar) es una asociación civil que se caracteriza por hacer proyectos vinculados con el acceso a derechos humanos fundamentales como el agua, la energía, el desarrollo productivo, la educación, y el fortalecimiento a organizaciones sociales; bajo el horizonte del bien común, el cuidado colectivo, la construcción de alianzas y el trabajo participativo. Este fue el marco para proponer este ciclo de conversaciones sobre temáticas sociales emergentes del mundo actual, privilegiando una perspectiva anclada en la realidad, las particularidades y el contexto de Argentina. De ahí, la cuidadosa selección de los expositores/as buscó aportar un criterio de enfoques y trayectorias diversas que pudieran enriquecer el debate desde distintas disciplinas. La propuesta puso en consideración la integración de saberes y ámbitos de acción; académicos, territoriales, científicos y políticos para promover una representatividad en las voces y en las temáticas.

A continuación se repone un análisis de los conceptos, ideas y debates más relevantes que resultaron de cada conversatorio.





CRISIS CLIMÁTICA: TRANSICIONES JUSTAS

Este primer conversatorio tuvo lugar en mayo de 2021 y convocó a las siguientes personas como expositoras¹:

- ▶ **Inés Camilloni.** Académica. Doctora de ciencias de la atmósfera. Docente, investigadora y autora de diversos reportes en el panel intergubernamental sobre el cambio climático, IPCC.
- ▶ **Agustín Lohigorry.** Licenciado en análisis de sistemas. Magíster en dirección estratégica y tecnológica. Coordinador académico de la Diplomatura en Energía y Desarrollo sostenible en Ingeniería Sin Fronteras Argentina.
- ▶ **Laura Maffei.** Ingeniera civil. Docente y asesora técnica en temas vinculados a empleos verdes, transición justa, y desarrollo sustentable en organizaciones internacionales sindicales en Argentina y en América Latina.
- ▶ **Bruno Rodríguez.** Cofundador y militante en la organización ambientalista "Jóvenes por el Clima, Argentina". Embajador argentino ante la cumbre mundial de Jóvenes por la acción climática en 2019.

Los intercambios de este primer conversatorio se centraron principalmente en el debate sobre:

- La emergencia de la actual crisis climática, sus impactos y el vínculo con el modelo productivo;
- Los desafíos y las transiciones necesarias en el mundo del trabajo y en la matriz energética;
- La incidencia de los movimientos y las militancias sociales en el abordaje de la crisis

| CONCEPTUALIZACIONES CLAVE SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO

A modo de introducción, se presentaron algunas conceptualizaciones clave, necesarias para contextualizar la emergencia de la actual crisis climática, su impacto a nivel local y la necesidad de respuestas urgentes y situadas.

Desde una perspectiva científica, Inés Camilloni desarrolló algunos lineamientos para comprender este fenómeno global:

¹ Se presentan según el orden de exposición.



- Entender que el cambio climático se manifiesta a través de un **conjunto de amenazas o peligros**, que tienen la capacidad de provocar daños sobre las personas y los bienes;
- Hablar de **impactos y riesgos** refiere a los efectos que ya se producen o que pueden llegar producirse en el futuro sobre los sistemas naturales o humanos; vinculados con cambios en los patrones de precipitaciones, ocurrencia de eventos extremos, y alteraciones en la temperatura.
- Por su parte, los conceptos de **vulnerabilidad social y exposición** se asocian al grado de susceptibilidad que puede tener un sistema humano o un sistema natural frente a estas amenazas;
- El análisis de estas dimensiones en conjunto permite la generación de **mapas de riesgo de las distintas zonas geográficas del país**, consideradas herramientas fundamentales para la toma de decisión a nivel político.

Al focalizar en el vínculo entre la crisis climática y el impacto que tiene el modelo productivo actual en Argentina, se hizo hincapié en:

- **El sector energético**, al identificar los impactos que genera una matriz energética fuertemente basada en la extracción de combustibles fósiles;
- **El sector de la agricultura, ganadería, silvicultura y otros usos del suelo**, al señalar las consecuencias de la expansión de la frontera agrícola sobre la pérdida de biodiversidad, la erosión de los suelos y las modificaciones en la disponibilidad de agua.

La referencia a estos dos sectores no es aleatoria, sino que se vincula fuertemente con el perfil de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) -principal responsable del cambio climático-, que tiene la Argentina: un 53% de esas emisiones provienen del sector energético, mientras que un 39% se relacionan con el uso del suelo.

“ Detectar a estos dos sectores como centrales en las emisiones contaminantes, significa que las respuestas y soluciones deben poner en debate cómo se genera la energía, cómo se produce, y qué uso se hace del suelo”, comentó Inés Camilloni.

A partir de este análisis, se profundizó en la conformación histórica de la matriz energética actual y **la necesidad de una transición energética** hacia fuentes renovables.

Agustín Lohigorry desarrolló las implicancias de la Revolución Industrial en la configuración de una matriz energética principalmente sostenida en la quema de combustibles fósiles; justificada bajo la premisa de garantizar la producción de los bienes que demandaba el crecimiento poblacional; así como el nivel de confort, bienestar y de un desarrollo entendido en términos económicos.



Este modelo de desarrollo comienza a mostrar sus impactos sobre el ambiente y las personas más visiblemente a partir de la década del '70, y la necesidad de un abordaje integral.

“ *Tenemos un desafío que además de tecnológico es político; la transición hacia fuentes renovables debe estar acompañada por transformaciones en los marcos normativos y en los niveles de consumo, así como en garantizar el acceso básico a la energía como un derecho humano*”, explicó Agustín Lohigorry.

Otra de las ideas centrales del conversatorio fue la necesidad de actuar rápidamente ante la emergencia. Estamos frente a lo que la ciencia denomina “**puntos de no retorno**” que señalan impactos **irreversibles** sobre las personas y el ambiente, y la necesidad de implementar, de manera urgente y en el corto plazo, **transformaciones rápidas, ambiciosas y sostenibles en distintos ámbitos**.

| DESAFÍOS EN EL MUNDO DEL TRABAJO

En el marco de esas múltiples transformaciones que impone la crisis climática para garantizar transiciones justas, Laura Maffei identificó algunos retos en el mundo del trabajo:

- Desarrollar políticas para favorecer el crecimiento de sectores vinculados a los nuevos “**empleos verdes**”, como el turismo sustentable o las nuevas modalidades de generación de energía, promoviendo el desarrollo de nuevas carreras y profesiones;
- Fortalecer la generación de “**empleos decentes**” en términos de garantizar los derechos laborales y el mejoramiento de las condiciones de trabajo: salario digno, contrato y estabilidad laboral, acceso a la capacitación, protección social, salud y seguridad, y posibilidad de organizarse sindicalmente;
- Pensar las **es decir**, revisando las condiciones de desigualdad estructural que prevalecen en la región, en cuanto a los niveles de pobreza y desocupación, para garantizar una transición inclusiva, democrática y dinamizadora de las economías locales.



| PROMOVER EL CAMBIO DESDE UNA MIRADA LOCAL

Finalmente, se expuso sobre el rol y la responsabilidad que tienen los movimientos sociales y las distintas militancias en promover la sensibilización y el debate en torno al entrelazamiento que existe entre la crisis climática y ecológica, y la injusticia social. En este sentido, Bruno Rodríguez comentó su visión sobre los retos que demanda la emergencia del colapso ecológico :

- ▶ Incorporar la **perspectiva sistémica**, necesaria para abordar problemáticas complejas;
- ▶ Llevar adelante procesos de transición que contemplen los derechos, las necesidades, los intereses y las reivindicaciones de los **distintos sectores de la sociedad**;
- ▶ Favorecer la **articulación de las distintas agendas**: la de los colectivos trabajadores, de los movimientos sociales de la economía informal, de la economía popular, del sector industrial, de la academia y del complejo técnico-científico nacional;
- ▶ Abordar la complejidad que demanda la temática, buscando **trasladar este debate al conjunto de la sociedad**;
- ▶ Tejer lazos para favorecer la **intervención de los colectivos socioambientalistas** en las problemáticas de los territorios, donde las personas enfrentan los mayores efectos del colapso ecológico y social, y en los espacios donde se configuran las decisiones políticas.

“**Tenemos el desafío de construir un ambientalismo popular y latinoamericano, situado en el contexto de nuestra región, que tenga por objeto revertir los efectos de la crisis ecológica y, al mismo tiempo, las inequidades sociales. Es una lucha por la justicia social, los derechos humanos, y también la soberanía**” concluyó Bruno Rodríguez.

La propuesta de cierre del conversatorio estuvo guiada por la complejidad que reviste el abordaje de la crisis climática y socioambiental; el desafío tecnológico, político y cultural que demanda la transición y la importancia de pensar respuestas situadas, articuladas y ancladas en las posibilidades y el contexto histórico del país.





VIVIR EN PANDEMIA: EFECTOS EN LOS VÍNCULOS Y EN LA SALUD MENTAL

Este segundo conversatorio tuvo lugar a finales de mayo de 2021, y convocó a las siguientes personas como expositoras ²:

- ▶ **Daniel Feierstein.** Doctor en Ciencias Sociales, investigador, escritor y docente. Se especializa en el estudio de las prácticas sociales genocidas así como la construcción de representaciones sociales ante situaciones catastróficas.
- ▶ **Santiago Levín.** Médico especialista en Psiquiatría y presidente de la Asociación de Psiquiatras Argentinos. Doctor en Medicina y docente de la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires.
- ▶ **Claudia Belziti.** Trabajadora social. Magíster en Servicio Social y doctoranda en Ciencias Sociales. Docente y jefa del Departamento de Trabajo Social del Hospital Nacional Profesor Alejandro Posadas.
- ▶ **Florencia Freijo.** Escritora, divulgadora y politóloga. Especializada en perspectiva de género. Asesora legislativa, oradora y capacitadora en temas vinculados a brechas de género.

El encuentro se centró en el debate sobre **la pandemia como fenómeno social complejo**, buscando analizar distintos aspectos:

- El impacto sobre los vínculos y la salud mental;
- Las estrategias y comportamientos sociales ante la pandemia con foco en la diversidad de sus manifestaciones;
- El tratamiento mediático y desde el enfoque de la salud pública;
- Los impactos de la pandemia en Argentina desde una perspectiva de género

| LOS COMPORTAMIENTOS SOCIALES FRENTE AL FENÓMENO DE LA PANDEMIA

El conversatorio se inició con la premisa de abordar la pandemia como un fenómeno que excede un análisis centrado únicamente en su proceso biológico, sino que exige un enfoque vinculado a los comportamientos sociales que desata, asociados a representaciones y sentidos en disputa.

En este primer acercamiento, Daniel Feierstein propuso un análisis en tres planos:

² Se presentan según el orden de exposición.

- **Un plano epistemológico:** atravesado por emociones y valoraciones que interfieren en la definición de los distintos comportamientos sociales que emergen como dispositivos para actuar ante la realidad.
- **Un plano emocional:** caracterizado por mecanismos de negación y naturalización de una sociedad que no es capaz de identificar o asumir del riesgo; y un mecanismo de proyección, al transferir la frustración y el resentimiento en otra persona o colectivo para alcanzar mayor tranquilidad.
- **Un plano ético:** en el que tendieron a primar las emociones negativas, en lugar de las emociones humanas positivas, como la vergüenza o la culpa, que son condición de posibilidad del ejercicio de la responsabilidad y de la capacidad de ponerse en el lugar del otro, como por ejemplo, del personal de la salud.

“ Frente a una situación de catástrofe colectiva como la pandemia, se puede decir que prevaleció una forma de subjetivación neoliberal y un deterioro de los lazos sociales”, destacó Daniel Feierstein.

Santiago Levín, introdujo el tema de las herramientas fundamentales para el abordaje de un fenómeno social complejo, haciendo hincapié en **la importancia de la interdisciplina:** Los fenómenos complejos requieren de la articulación de numerosas disciplinas y saberes, de abordajes múltiples sobre el carácter social y la salud mental, así como de soluciones de ingeniería para pensar las lógicas de las restricciones, la logística necesaria para la vacunación y la articulación de las necesidades frente a la pandemia. También de distintos sectores sociales; del Estado, de representantes de la sociedad civil, y de los trabajadores y trabajadoras, como para encontrar soluciones que se adecuen al contexto.

LOS INSTRUMENTOS SANITARIOS FRENTE A LA PANDEMIA

Otro de los ejes que destacaron Santiago Levín y Claudia Belziti se centró en algunas de las herramientas sanitarias fundamentales frente a la pandemia; el uso de la comunicación política, y el abordaje de la salud pública como construcción histórico-social.

- **La consideración de la comunicación como un instrumento sanitario** tan específico y fundamental como una vacuna; una herramienta que, usada con ese sentido y propósito, resulta sumamente efectiva para lograr la cohesión social y el sentido del cuidado colectivo necesario;
- **La referencia a la salud pública en su dimensión política y social,** que ha colaborado con visibilizar temas como las desigualdades en la accesibilidad al sistema de salud y la importancia de desplegar distintas y variadas estrategias de cuidado.



“En cuanto a la comunicación, hubiese sido fundamental una narrativa que nos invite a pensarnos en primera persona del plural; un uso de palabras y metáforas que nos ayude a pensar que el cuidado de hoy se fundamenta en un mañana posible, y no una sobreabundancia de datos alarmantes”, comentó Santiago Levín.

LO QUE LA PANDEMIA SACÓ A LA LUZ

La inequidad social, la mala distribución de los recursos, la expoliación de la naturaleza y el desastre ecológico, el predominio de ciertos países minoritarios sobre los del Sur Global, la riqueza concentrada en pocas manos, la debilidad del sistema de salud, y la precariedad sociolaboral, fueron algunas de las dimensiones que la pandemia visibilizó como fenómeno global.

Claudia Belziti hizo hincapié en las particularidades de Argentina:

- Las manifestaciones de la desigualdad y **la pobreza estructural** histórica, su profundización según ejes como el género, la clase social y/o la pertenencia étnica;
- La **necesidad de un Estado presente** que regule y medie en las distintas instancias: en la distribución de insumos, en el funcionamiento del sistema sanitario, en las estrategias de testeo y cuidado,
- La relevancia de los **comedores comunitarios**, apoyados por el Estado y las organizaciones sociales, fundamentales para dar respuesta a la emergencia en los barrios.

“El Estado tuvo que intervenir en las heterogeneidades que se entrecruzan con los contagios por Covid-19: los sin techo, la afectación de la salud mental, el recrudecimiento de la violencia de género, las distintas vulnerabilidades, y la recuperación del espacio público para la construcción de lo común frente a un escenario de profundo individualismo”, destacó Claudia Belziti.

EL IMPACTO DE LA PANDEMIA DESDE UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO

Finalmente, Florencia Freijo focalizó en las desigualdades de género que se acentuaron con la pandemia junto con la falta de atención al proceso de feminización de la pobreza como un fenómeno social que se conoce pero que no se considera lo suficiente:



- ▶ El aumento de la tasa de feminización en ocupaciones y trabajos vinculado con el servicio doméstico, los cuidados, la educación y la salud, que son mal remunerados y precarizados. En Argentina, **las mujeres representan el 98,5% en el sector de servicios domésticos**. En educación, la tasa de feminización es del 75,4%, mientras que **en los servicios sociales y de salud alcanza un 70%**;
- ▶ El aumento de las brechas de género en términos económicos, de violencia de género, y de falta de representación en ámbitos políticos;
- ▶ La **falta de estructuras colectivas de cuidado** que recae principalmente en las mujeres quienes dedican el doble o el triple de tiempo a este tipo de tarea;
- ▶ La ausencia de diagnósticos que incorporen la perspectiva de género desde el diseño mismo de las políticas públicas;

“ Si el sector de los cuidados se monetizara representaría un aporte del 21% del PBI, por encima de cualquier otro sector. Sin embargo, tenemos una estructura cultural sedimentada sobre sesgos de género, en donde las tareas de cuidado, de educación y de enseñanza son menos válidas socialmente. Eso no es ingenuo sino orquestado”, señaló Florencia Freijo.

A modo de cierre, se reflexionó sobre las estrategias de intervención psicosocial frente a la pandemia; la necesidad de estudiar cómo la sociedad va a metabolizar los efectos de la pandemia en sintonía con el análisis sobre los impactos sociales de otros órdenes de dominación, como el capitalismo. La propuesta se orientó a continuar discutiendo el valor social de la salud, y qué lugar se le da en nuestra sociedad como política de Estado; así como la necesidad de comprender la importancia fundamental que reviste la noción de comunidad frente a la tendencia a focalizar en la lucha por la libertad individual, el desarrollo incondicionado del deseo o el ejercicio de las voluntades individuales desarticuladas y por encima de las reivindicaciones de los demás.



DESIGUALDADES Y ORGANIZACIÓN COMUNITARIA

Este tercer y último conversatorio se desarrolló a principios de junio de 2021 y convocó a las siguientes personas a exponer³:

- ▶ **Agustín Noriega.** Antropólogo. Co-creador de la fundación “Gran Chaco”, de “Redes Chaco” y del movimiento “El futuro está en el monte”.
- ▶ **Adriana Díaz.** Profesora de nivel inicial, docente y educadora popular. Referente de la asociación civil “Creadores de sueños”, y directora del “Hogar de mis sueños”.
- ▶ **Deolinda Carrizo.** Referente del Movimiento Nacional Campesino Indígena, Vía Campesina, de Santiago del Estero (MOCASE). Directora de Género e Igualdad de la Secretaría de Agricultura Familiar, Campesina e Indígena de la Nación.
- ▶ **Claudia Bernazza.** Ingeniera agrónoma, magíster en Educación y doctora en Ciencias Sociales. Docente, escritora y dirigente social. Fue diputada nacional entre 2007 y 2009, y desde mayo de 2020 es diputada nacional por el Frente de Todos.

En esta oportunidad se dialogó sobre los diferentes modos de organización comunitaria, tanto en el ámbito rural como en el ámbito urbano, haciendo foco en aspectos como:

- La articulación con el Estado y el rol de las organizaciones en la construcción de la política pública;
- Las desigualdades que agudizó la pandemia en los distintos territorios;
- La necesidad de un marco regulatorio que brinde protección a las organizaciones comunitarias y a las personas a cargo de los cuidados

| ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL EN ARGENTINA

El conversatorio se inició poniendo en debate el rol y el posicionamiento político de las organizaciones de la sociedad civil, a partir de un intercambio entre las distintas experiencias de trabajo en territorio, en el ámbito rural y urbano, de los tres referentes territoriales. Al respecto Agustín Noriega repuso algunos lineamientos clave:

3 Se presentan según el orden de exposición.

- La necesidad de **situarse en un territorio** específico y definir un posicionamiento político, desde lo individual y lo colectivo, como base y herramienta para resolver y gestionar.
- La importancia de **definir un marco de acción**, un “argumento”, una “razón de ser” que puede variar según el territorio de trabajo. Algunas de las que se mencionaron: el fomento a la producción local, la educación popular, la comunicación comunitaria, la contención, la formación política y técnica.
- Promover la articulación entre los distintos saberes y las diferentes formas de organización que existen previamente en esos territorios, para encarar los desafíos. **No suponer que hay saberes más importantes que otros.**
- Trabajar con el horizonte de superar desigualdades sociales; favorecer el acceso, la promoción y protección de los derechos humanos, conociendo las realidades del territorio y la comunidad donde se trabaja.

“ Cuando se gestiona una organización ya no hay una única verdad. Para la transformación social es fundamental el encuentro con lo distinto y la aceptación de que existen diferentes lógicas, diferentes actores que sostienen posiciones diversas; vincularse con otros saberes, con otras inquietudes, con otras perspectivas, con otros intereses”, comentó Agustín Noriega.

| EL DESAFÍO DE CONSTRUIR POLÍTICAS PÚBLICAS Y PROMOVER DERECHOS

Otro de los puntos centrales del conversatorio se orientó a reflexionar sobre las diferencias y matices entre “incidir” en la política pública y “construir” política pública; y las demandas que la pandemia visibilizó en cada territorio.

Adriana Díaz destacó que las organizaciones sociales desempeñan un rol central y son un actor tan clave como el Estado en la construcción de políticas públicas, **dado que son parte del entramado social de los barrios**, y están continuamente en contacto con las realidades y problemáticas comunitarias. Esa construcción colectiva permite visibilizar derechos no cumplidos y trabajar para que se garanticen: el derecho a la alimentación, a la educación, el reconocimiento al trabajo de las mujeres en los comedores y en ollas populares, la emergencia sanitaria y ambiental.

“ La bandera de las organizaciones sociales es la promoción y protección de los derechos y se logra articulando para mejorar el sistema, con la educación como principal herramienta, empatía con el otro y militancia social”, comentó Adriana.



En relación a las particularidades de los distintos territorios, Deolinda Carrizo señaló un ejemplo sobre cómo la visibilización de ciertas problemáticas junto al compromiso y el trabajo colectivo pueden derivar en la construcción de políticas públicas: en el ámbito rural, el reconocimiento de la problemática central de falta de acceso a la tierra ha impulsado el proyecto de Ley de Fomento a la Agroecología y la Ley de Agricultura Familiar.

Son luchas colectivas por incidir en cambios estructurales que han llevado a las organizaciones a movilizarse y trabajar en torno a problemáticas comunes: generar espacios de contención, de formación política, de identificación y de incidencia.

En el ámbito rural, además de la conflictividad por el acceso a la tierra y a los recursos productivos, la pandemia profundizó las desigualdades en el acceso a la conectividad como medio para garantizar la educación, la emergencia ambiental, y la falta de consideración por las culturas de los pueblos que producen de formas diversas y adecuadas a sus territorios.

Tanto en la ruralidad como en el ámbito urbano se puso también de manifiesto la crisis alimentaria, el rol de las mujeres en la provisión de los alimentos y la sobrecarga en las tareas de cuidado. Esto deriva en la necesidad de trabajar en la formación y sensibilización de jóvenes y adultos en torno a las distintas desigualdades, el acceso a derechos, y la necesidad de marcos normativos y políticas públicas que acompañen y garanticen, coincidieron en señalar Adriana y Deolinda.

| LA URGENCIA DE UN MARCO NORMATIVO PARA LAS ORGANIZACIONES

Una de las ideas finales que promovió una instancia de reflexión entre las personas invitadas fue **la necesidad de un marco normativo** que brinde un encuadre de protección y agilidad en las gestiones burocráticas para las organizaciones comunitarias, y las personas involucradas en los cuidados en los barrios. En tiempos de pandemia esta necesidad se tornó más evidente ante un escenario que tiene a **las organizaciones como principal sostén del tejido comunitario** y con un rol central en la educación, la contención y el acceso a los alimentos.

Sobre este punto, la diputada Claudia Bernazza mencionó el impulso a tres proyectos de ley:



- Una **agenda para la “Niñez y comunidad”** referida a la necesidad de respuestas comunitarias ante la vulneración de los derechos en la niñez y la adolescencia por parte del Estado.
- La creación de un **Instituto Nacional de la Organización Comunitaria** que permita un tratamiento preferencial y una asistencia técnica para las organizaciones en sus trámites y gestiones administrativas, como mecanismo que les facilite la presentación a subsidios, becas o cualquier acompañamiento de programas públicos.
- Y finalmente, un tercer proyecto para “cuidar a los que cuidan”, generando un **reconocimiento y una regularización de los trabajadores y trabajadoras comunitarias**. Este proyecto de ley dialoga con el proyecto de “Cuidado Integral” a cargo del Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad que prevé un capítulo dedicado al cuidado comunitario.

“ La organización comunitaria está presente tanto en ausencia del Estado como cuando el Estado está presente. Porque en cualquiera de los dos casos se necesita una comunidad organizada, barrios organizados y parajes rurales organizados para dialogar mejor con el Estado”, opinó Claudia Bernazza.

El tercer y último conversatorio del ciclo cerró con una reflexión sobre la importancia de contar con un marco normativo nacional que defina, por primera vez, qué se entiende por trabajo comunitario, que considere las características especiales y específicas que tiene este tipo de actividad, que colabore con brindar derechos y protección a las organizaciones comunitarias y a sus trabajadores, que reconozca la centralidad del trabajo que las mujeres desempeñan en el contexto de pandemia, y que brinde un marco de reconocimiento histórico y pendiente por parte del Estado nacional.





REFLEXIONES FINALES

La realización del ciclo “Impactos y desafíos en el mundo actual: perspectivas desde Argentina” significó un aporte desde Ingeniería Sin Fronteras Argentina a la reflexión colectiva sobre las implicancias sociales de un fenómeno tan complejo como la pandemia por COVID-19, en el marco de una crisis ambiental, sanitaria y socioeconómica global que manifiesta particularidades a nivel local.

Cada uno de los encuentros buscó recuperar, desde enfoques y disciplinas diversas, algunos de los desafíos emergentes menos visibilizados. Así fue que se priorizó la crisis climática y sus impactos, los efectos que generó la pandemia en los vínculos y en la salud mental, y las diferentes experiencias de organización comunitaria, tanto en el ámbito urbano como en la ruralidad. De este modo, se generaron espacios novedosos de reflexión y construcción colectiva que facilitaron el análisis sobre temáticas de actualidad que no estuvieron en primer plano desde los inicios de la pandemia, pero que consideramos de gran importancia.

Desde una perspectiva situada, los conversatorios lograron enriquecer el debate a partir de la articulación de saberes, experiencias y la diversidad de voces convocadas. Aún queda mucho por pensar y comprender sobre el contexto que atraviesa el mundo y, en particular, la Argentina. Con la realización de estos espacios de intercambio y conversación reafirmamos que es posible y necesario escribir en conjunto relatos clave para transformar situaciones de injusticia y desigualdad ante un escenario que requiere de la participación de distintas miradas y recorridos para salir adelante.

